

Gemeente Steenwijkerland
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 162
8331 AD Steenwijk

Datum 19 april 2021

Betreft: Proces omtrent ontwikkeling zonnepark in de Bentpolder te Vollenhove

Geacht College,

Zoals u allen ongetwijfeld weet is ontwikkelaar Solarfields in samenwerking met Coöperatie Steenergie bezig met de ontwikkeling van een zonnepark in de Bentpolder te Vollenhove. Zij hebben hiervoor inmiddels een overeenkomst met een landeigenaar. Zoals u zult begrijpen leidt dit tot veel onrust onder de bewoners van Vollenhove, met name over de locatie dicht bij de bebouwing van Vollenhove.

Op dit moment zijn er twee partijen die een verband hebben met elkaar, namelijk enerzijds Solarfields dat een zonnepark wil realiseren en anderzijds de gemeente Steenwijkerland die daarvoor bestuurlijke randvoorwaarden heeft gedefinieerd. Het stuk, waarin de locaties voor zonneparken zijn weergegeven (cat. 5), is door de gemeenteraad vastgesteld. Solarfield en de inwoners zijn derhalve geen partijen die direct met elkaar zijn verbonden. De gemeente laat de discussie over het zonnepark op dit moment over aan Solarfields / Steenergie en de inwoners van het gebied. Daardoor komen bewoners tegenover een private organisatie te staan en daarnaast ook tegenover elkaar. De gemeente kijkt vanaf de zijlijn toe. Strikt formeel heeft Solarfield niets met de inwoners te maken. Ook Steenergie niet, zolang de inwoners geen lid zijn van de coöperatie.

Op 24 maart heeft over een vergelijkbaar onderwerp, waarbij een private partij het met de buurt eens moest worden om draagvlak te creëren, een artikel gestaan in De Stentor. Hierin staat omschreven dat de gemeente formeel de plicht heeft om de buurt te informeren over plannen zoals deze. Volgens dat stuk heeft de burger geen enkel recht. Let wel, ze zouden om die reden zelfs buiten spel gezet kunnen worden, tenzij je lid wordt van Steenergie. Volgens de in dit artikel geciteerde hoogleraar Derksen hebben we 'een representatieve democratie waarbij de gemeenteraad dus verantwoordelijk is, niet de hardst schreeuwende buurman'.

De gemeente heeft kaders gesteld en wij vinden dat daarom de gemeente nadrukkelijker in het proces naar voren moeten komen. Zij kan de discussie niet alleen aan haar inwoners overlaten. De inwoners zijn (behoudens als zij lid worden van de coöperatie Steenergie) geen partij. De inwoners mogen verwachten dat de gemeente de belangen van haar inwoners zorgvuldig afweegt en die belangen behartigt in de discussie rondom dit zonnepark. Dit geldt zeker voor een gemeente dat in het coalitieakkoord duidelijk stelt dat "de inwoner op 1" staat. De gemeente geeft op voorhand wel aan, zonder in overleg te gaan met de inwoners van het gebied en ons als BVVS, dat er zonneparken in het beoogde gebied gerealiseerd mogen worden, maar laat de draagvlakbepaling aan de inwoners over op het moment dat een organisatie als Solarfields zich aanbiedt en gaat vervolgens vanaf de zijlijn toekijken. Strikt genomen had de gemeente eerst met de inwoners en de BVVS aan tafel gemoeten om het gebied en het voornemen te bespreken. Nu creëert zij een probleem, maar neemt niet deel aan de oplossing.

De gemeente geeft in het besluit aan dat een belangrijke voorwaarde voor groen licht voor het zonnepark draagvlak bij de inwoners is. Maar wat is voldoende draagvlak? Is dat er als de meerderheid (51%) voor is? Of ligt dat percentage ergens anders/hoger? En hoeveel inwoners moeten dan hun stem hebben laten horen? Zijn wij nu druk bezig met discussiëren over een zonnepark dat met zelfs 10-20% tegenstanders al dreigt te stranden? Dus maken we ons nu druk om iets wat toch niet doorgaat? Dit zijn allemaal vragen waarover op dit moment vanuit de gemeente geen duidelijkheid is.

Het heeft er de schijn van dat deze processen een proeftuin zijn voor de gemeente, zodat zij dan kunnen vaststellen waar gevoelsmatig de draagvlakgrens ligt. Daar moeten we eerst duidelijkheid over krijgen, zodat we daar naar toe/om heen kunnen werken. Geen enkele inwoner kan nu bepalen wat er voor nodig is om de ontwikkeling niet of juist wel door te laten gaan, laat staan dat we als BVVS daar iets mee kunnen.

In "Beleidskader Ruimte voor zonnepanelen op (Steenwijker)land" is het WAAR door de gemeente vastgesteld, om vervolgens over het HOE met de inwoners te gaan spreken. Daar is het misgegaan en een verkeerde inschatting gemaakt. Reeds bij het WAAR had de gemeente de inwoners moeten betrekken. Het WAAR is stringent bekeken en alleen betrokken op de gebieden waar dit mogelijk is qua natuur en andere richtlijnen.

Wij als BVVS hebben in het gebied ook gekeken naar mogelijk andere alternatieve locaties die wellicht minder weerstand bij de bewoners zal opwekken. Bij het onderzoeken naar de mogelijkheden voor deze locatie en de bemiddeling tussen Solarfields en de landeigenaren zien wij een grotere rol weggelegd voor de gemeente. Als de gemeente zich hard wil maken voor de verplichting om 125ha aan zonne-energie op land te realiseren, dan mogen zij daar ook nadrukkelijker aan trekken.

Concreet vragen wij de gemeente het volgende:

1. Meer betrokkenheid bij het proces omtrent de ontwikkeling als gevolg van het niet eerder raadplegen van de bevolking;
2. Duidelijkheid omtrent de draagvlakbepaling. Wanneer is er draagvlak en wanneer niet?
3. Een nadrukkelijke rol van de gemeente in overleg met de inwoners om te zoeken naar een mogelijke andere plek in het gebied en de bemiddeling tussen Solarfields en die landeigenaren.

Uw reactie zien wij met belangstelling zo spoedig mogelijk tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Belangenvereniging Vollenhove-Stad

Marcel Abern
Voorzitter

